

TONI NEGRI

La langue est le seul lieu que nous habitons

Mon problème fondamental est de mettre en lien l'ontologie et la construction d'une subjectivité antagoniste – qu'on peut appeler « marxiste », mais qui est en réalité communiste. Cette volonté a parcouru tout mon travail depuis les années 70 et s'est clarifiée au contact des écoles poststructurales françaises. C'était une rencontre entre des méthodes et des points de vue issus de milieux culturels différents qui se sont emparés des mêmes problèmes, dont le principal était de comprendre comment détacher la description de la vie de la description du pouvoir.

Un monde compact et fermé

« L'indignation occupe ma pauvre vie. Ce matin, quand je me suis réveillé, j'avais à nouveau du mal à respirer. J'ai senti le poids de ceux qui souffrent, j'en ai senti le mouvement absurde. Un mouvement effréné, un poids qui fait mal. Sensation insupportable... »

« Ils sont tous là devant moi, les riches et les pauvres : je ne sais pas ce qui m'indigne le plus – la richesse privée qui augmente toujours davantage ou la pauvreté commune qui s'étend sur des espaces toujours plus vastes. On dit que c'est des abats de la vieille société qu'en naîtra bientôt une nouvelle. Ce qui est sûr, c'est que la vieille société est morte, mais entre la société qui n'est plus et celle qui s'annonce, il n'y a qu'un lien de douleur et de larmes... »

Essaim, A 1 – « L'indignation »

L'idée que le pouvoir investit la vie ou se représente comme biopouvoir avait déjà été construite par la modernité. Selon Heinrich Heine, la modernité est la « créature » produite par les trois « R » : Richelieu, Robespierre, Rothschild – soit l'union de l'État absolu, du peuple participant de façon terroriste à l'élaboration de l'idée d'unité de l'État et du grand pouvoir de l'or et de la monnaie. Le capitalisme se présentait comme biopouvoir et le développement du marxisme en avait lui-même progressivement dérivé. Les théories de la modernité – en particulier la science politique de la seconde moitié du XIX^e et du début du XX^e siècle, depuis Lassalle jusqu'à Adorno et Weber, issue d'une fonction critique ou hérétique du marxisme – ont forgé une image du biopouvoir comme synthèse de la modernité. Synthèse que le marxisme a lui-même confirmée et consolidée à travers ses formes objectives et déterministes. C'est ce monde fermé et compact, réduit à son système, dont nous avons hérité dans les années 70.